PROVINCIA DI PIACENZA

Stazione Unica Appaltante

PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI RAFFORZAMENTO LOCALE DELLA STRUTTURA POLIVALENTE IN PREVENZIONE DEL RISCHIO SISMICO DEL COMUNE DI BETTOLA (PC). CUP F21E16000610002 - CIG 7594026480.

Verbale della seduta di gara del 24/08/2018

L'anno duemiladiciotto, il giorno 24 (ventiquattro) del mese di agosto, alle ore 9:30, presso gli uffici della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza, al primo piano della sede dell'Amministrazione Provinciale di Piacenza, in Corso Garibaldi 50, alla presenza dell'Ing. Andrea Borlenghi, Responsabile del Servizio Tecnico del Comune di Bettola, in veste di Presidente di gara, alla presenza dei testimoni dott.ssa Giuliana Cordani, dipendente della Provincia di Piacenza componente della Stazione Unica Appaltante, e sig.ra Rosa Fava, dipendente della Provincia di Piacenza componente della Stazione Unica Appaltante, in veste di segretaria verbalizzante,

PREMESSO CHE:

- con Deliberazione n. 13 del 22/12/2014, il Consiglio Provinciale ha approvato lo schema di Convenzione disciplinante i rapporti tra la Centrale Unica di Committenza della Provincia di Piacenza CUC, ora Stazione Unica Appaltante – SUA, e gli Enti aderenti;
- con Deliberazione del Consiglio n. 39 del 29/11/2014, il Comune di Bettola (PC) ha aderito, ai sensi dell'allora vigente art. 33, comma 3-bis (ora art. 37, comma 4, del D.Lgs. 50/2016), del D.Lgs. 163/2006, alla Centrale Unica di Committenza della Provincia di Piacenza;
- la Convenzione fra Provincia e Comune, sottoscritta in data 04/03/2015 con n. 205 del registro scritture private della Provincia con Protocollo n. 14485;
- con determinazione a contrattare n. 122 del 02/08/2018 del Comune, il Responsabile del Settore Urbanistica, Ambiente, Lavori Pubblici ha disposto l'indizione di una procedura negoziata per l'affidamento dei lavori di rafforzamento locale della struttura polivalente in prevenzione del rischio sismico del Comune di Bettola (PC) approvando, a tal fine, lo schema di lettera di invito, indicante condizioni e modalità per la partecipazione alla gara, predisposto in collaborazione con la Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza, nonché l'elenco delle n. 20 ditte da invitare alla gara informale (elenco allegato al presente verbale);
- con la medesima determinazione si è disposto che i lavori dovessero aggiudicarsi a misura, con il criterio del minor prezzo, determinato mediante ribasso unico percentuale sull'importo dei lavori a base di gara;
- l'importo complessivo a base di gara è di € 170.403,75 al netto di I.V.A., di cui € 18.571,17 per oneri per la sicurezza, non soggetti a ribasso;
- la Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza ha spedito le lettere di invito alle ditte di cui al predetto elenco a mezzo posta elettronica certificata in data 07/08/2018 (protocollo provinciale n. 23288);
- la lettera di invito fissava per il giorno 23/08/2018 alle ore 12:00 il termine perentorio di scadenza per la presentazione delle offerte;
- entro tale termine sono pervenuti n. 6 plichi-offerta;

durante la seduta pubblica il Responsabile Unico del procedimento, in veste di Presidente del seggio di gara, con la collaborazione delle due testimoni, dipendenti della Stazione Unica di Committenza della Provincia di Piacenza, procederà all'apertura delle buste contenenti le offerte. Una volta verificato che la documentazione amministrativa presentata dai concorrenti sia completa e conforme a quanto richiesto nella lettera di invito, i concorrenti verranno ammessi al prosieguo della procedura, durante la quale si procederà, sempre in seduta pubblica, all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche.

Il Presidente rileva e fa rilevare ai presenti che, entro il termine prefissato delle ore 12:00 del giorno 24 agosto 2018, stabilito dalla lettera d'invito quale termine per la presentazione delle offerte, risultano pervenuti alla Centrale Unica di Committenza della Provincia di Piacenza n. 6 plichi-offerta, presentati da:

1. "BARONE COSTRUZIONI s.r.l.", con sede in Via Aldo moro, 97– 80049 Somma Vesuviana (NA) (protocollo provinciale n. 23987 del 16/08/2018)
2. "IMPRESA CELLA GAETANO s.r.l.", con sede in Via Campagna, 60 – 29121 Piacenza (protocollo provinciale n. 24254 del 20/08/2018)
3. "ANT2 s.r.l.", con sede in Via San Claudio, 30 – 62014 Corridonia (MC) (protocollo provinciale n. 24397 del 22/08/2018)
4. "IRIS COSTRUZIONI s.r.l.", con sede in Via F. Petrarca, 12 – 54028 Villafranca in Lunigiana (MS) (protocollo provinciale n. 24402 del 22/08/2018)
5. "V-F COSTRUZIONI s.r.l.", con sede in Via Bongetti, 17 – 25050 OME (BS) (protocollo provinciale n. 24502 del 23/08/2018)
6. "DOMA s.r.l.", con sede in Via Circonvallazione, 8 – 61048 Sant'Angelo in Vado (PU) (protocollo provinciale n. 24504 del 23/08/2018).

Partecipa alla seduta il sig. Salvatore Palumbo in rappresentanza della ditta concorrente "BARONE COSTRUZIONI s.r.l.".

Il Presidente, preliminarmente, prende atto del fatto che, essendo pervenute sei offerte, si rende necessario procedere alla determinazione della soglia di anomalia come previsto all'art. 97, comma 2, del D.Lgs. 50/2016.

Come previsto dalla lettera d'invito al paragrafo "*PROCEDURA DI GARA. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE. METODO DI INDIVIDUAZIONE DELLE OFFERTE ANOMALE",* prima dell'apertura dei plichi-offerta si procede a sorteggiare il valore del coefficiente previsto dalla lettera e) del secondo comma dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016. Viene sorteggiato il coefficiente 0,9.

Prima dell'apertura delle offerte economiche, si procederà all'estrazione a sorte di una delle 5 metodologie previste dal medesimo comma; nel caso in cui venisse estratto il metodo previsto dalla lettera e), si adotterà il coefficiente 0,9 sorteggiato prima dell'apertura dei plichi-offerta.

Il Presidente rileva che, come previsto nella lettera d'invito al paragrafo "*MODALITA' DI SVOLGIMENTO DELLA GARA",* nel caso in cui tutti i concorrenti siano ammessi al prosieguo della gara all'esito della verifica della documentazione amministrativa, si procederà all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche nel corso della medesima seduta pubblica.

Il Presidente fa presente che si procederà in un momento successivo all'acquisizione del partecipante sul portale AVCPASS del sito internet istituzionale dell'Autorità Nazionale Anticorruzione.

Il Presidente procede con l'apertura del plichi-offerta.

Il primo plico ad essere aperto è quello presentato da **"BARONE COSTRUZIONI s.r.l.".** Dopo aver verificato il rispetto dei termini e delle modalità di invio del plico, sulla cui regolarità non si formulano osservazioni, il Presidente procede all'apertura del plico e verifica che esso contenga le buste "A" e "B", contenenti rispettivamente la documentazione amministrativa e l'offerta economica, le buste sono chiuse e sigillate, confezionate nel rispetto delle modalità previste nella lettera di invito; il Presidente procede poi all'apertura della busta "A – Documentazione Amministrativa". La documentazione contenuta nella busta "A" risulta idonea e regolare, presentata in modo conforme alle prescrizioni della lettera di invito; I provvedimenti emessi nei confronti del soggetto indicato nella dichiarazione integrativa del DGUE, vengono valutati non incidenti sulla capacità a contrarre con la Pubblica Amministrazione, il Presidente **ammette** pertanto la ditta " **"BARONE COSTRUZIONI s.r.l.".**" al prosieguo della gara.

Il secondo plico ad essere aperto è quello presentato da **"IMPRESA CELLA GAETANO s.r.l."**. Dopo aver verificato il rispetto dei termini e delle modalità di invio del plico, sulla cui regolarità non si formulano osservazioni, il Presidente procede all'apertura del plico e verifica che esso contenga le buste "A" e "B", contenenti rispettivamente la documentazione amministrativa e l'offerta economica, le buste sono chiuse e sigillate, confezionate nel rispetto delle modalità previste nella lettera di invito; il Presidente procede poi all'apertura della busta "A – Documentazione Amministrativa". La documentazione contenuta nella busta "A" risulta idonea e regolare, presentata in modo conforme alle prescrizioni della lettera di invito, il Presidente **ammette** pertanto la ditta **"IMPRESA CELLA GAETANO s.r.l."** al prosieguo della gara.

Il terzo plico ad essere aperto è quello presentato da **"ANT2 s.r.l."**. Dopo aver verificato il rispetto dei termini e delle modalità di invio del plico, sulla cui regolarità non si formulano osservazioni, il Presidente procede all'apertura del plico e verifica che esso contenga le buste "A" e "B", contenenti rispettivamente la documentazione amministrativa e l'offerta economica, le buste sono chiuse e sigillate, confezionate nel rispetto delle modalità previste nella lettera di invito; il Presidente procede poi all'apertura della busta "A – Documentazione Amministrativa". La documentazione contenuta nella busta "A" risulta idonea e regolare, presentata in modo conforme alle prescrizioni della lettera di invito, il Presidente **ammette** pertanto la ditta **"ANT2 s.r.l.**" al prosieguo della gara.

Il quarto plico ad essere aperto è quello presentato da **"IRIS COSTRUZIONI s.r.l."**. Dopo aver verificato il rispetto dei termini e delle modalità di invio del plico, sulla cui regolarità non si formulano osservazioni, il Presidente procede all'apertura del plico e verifica che esso contenga le buste "A" e "B", contenenti rispettivamente la documentazione amministrativa e l'offerta economica, le buste sono chiuse e sigillate, confezionate nel rispetto delle modalità previste nella lettera di invito; il Presidente procede poi all'apertura della busta "A – Documentazione Amministrativa". La documentazione contenuta nella busta "A" risulta idonea e regolare, presentata in modo conforme alle prescrizioni della lettera di invito, il Presidente **ammette** pertanto la ditta "**IRIS COSTRUZIONI s.r.l.**" al prosieguo della gara.

Il quinto plico ad essere aperto è quello presentato da **"V-F COSTRUZIONI s.r.l."**. Dopo aver verificato il rispetto dei termini e delle modalità di invio del plico, sulla cui regolarità non si formulano osservazioni, il Presidente procede all'apertura del plico e verifica che esso contenga le buste "A" e "B", contenenti rispettivamente la documentazione amministrativa e l'offerta economica, le buste sono chiuse e sigillate, confezionate nel rispetto delle modalità previste nella lettera di invito; il Presidente procede poi all'apertura della busta "A – Documentazione Amministrativa". La documentazione contenuta nella busta "A" risulta idonea e regolare, presentata in modo conforme alle prescrizioni della lettera di invito, il Presidente **ammette** pertanto la ditta "**V-F COSTRUZIONI s.r.l.**" al prosieguo della gara.

Il sesto plico ad essere aperto è quello presentato da "**DOMA s.r.l.**". Dopo aver verificato il rispetto dei termini e delle modalità di invio del plico, sulla cui regolarità non si formulano osservazioni, il Presidente procede all'apertura del plico e verifica che esso contenga le buste "A" e "B", contenenti rispettivamente la documentazione amministrativa e l'offerta economica, le buste sono chiuse e sigillate, confezionate nel rispetto delle modalità previste nella lettera di invito; il Presidente procede poi all'apertura della busta "A – Documentazione Amministrativa". La documentazione contenuta nella busta "A" risulta idonea e regolare, presentata in modo conforme alle prescrizioni della lettera di invito, il Presidente ammette pertanto la ditta **"DOMA s.r.l.**" al prosieguo della gara.

Essendo tutti i concorrenti ammessi al prosieguo della gara all'esito della verifica della documentazione amministrativa, si procede all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche nel corso della medesima seduta pubblica.

Essendo state ammesse sei offerte, si procede all'estrazione a sorte di una delle 5 metodologie previste dal del secondo comma dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016, per il calcolo della soglia di anomalia; nel caso in cui venisse estratto il metodo previsto dalla lettera e), si adotterà il coefficiente 0,9, sorteggiato prima dell'apertura dei plichi-offerta.

Viene estratta la lettera B) : *la soglia sarà calcolata sulla media dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del venti per cento rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso arrotondato all'unità superiore, tenuto conto che se la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dei concorrenti ammessi è pari ovvero uguale a zero la media resta invariata; qualora*

invece la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è dispari, la media viene decrementata percentualmente di un valore pari a tale cifra.

Come precisato al paragrafo "*PROCEDURA DI GARA. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE METODO DI INDIVIDUAZIONE DELLE OFFERTE ANOMALE"* della lettera d'invito, ai fini dell'individuazione della soglia di anomalia di cui all'art. 97, comma 2, lettera B), la prima cifra decimale dopo la virgola sarà quella della somma di tutte le offerte ammesse (comprese le offerte nelle ali), come da interpretazione letterale del testo normativo (tesi del T.A.R. Toscana, 10 aprile 2018, n. 510). Nel caso in cui però, nel periodo intercorrente tra l'invio della presente lettera di invito e la data dell'apertura delle offerte economiche e del calcolo della soglia di anomalia delle offerte, si consolidasse un orientamento giurisprudenziale diverso da quello scelto, favorevole all'interpretazione secondo la quale la prima cifra decimale dopo la virgola è quella della somma delle sole offerte residue dopo il taglio delle ali, si precisa fin d'ora che ci si atterà ad esso.

Il Presidente, verificata l'integrità delle buste, procede all'apertura delle stesse, contrassegna i documenti e le offerte in ciascun foglio, e riscontra che le offerte economiche sono state predisposte in modo formalmente corretto, nel rispetto delle indicazioni della lettera d'invito.

Il Presidente legge ad alta voce i ribassi percentuali offerti dai concorrenti sull'importo posto a base di gara, al netto degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso, nonché dell'importo degli oneri di sicurezza interna indicati dai concorrenti medesimi e dei costi di manodopera stimati dagli stessi per la realizzazione dell'appalto

I ribassi offerti, gli oneri di sicurezza interna e i costi di manodopera sono di seguito elencati.

Operatore economico concorrente	ribasso % offerto	oneri di sicurezza interna	costi di manodopera complessivi
BARONE COSTRUZIONI s.r.l.	16,00%	€ 2.300,00	€ 84.614,40
IMPRESA CELLA GAETANO s.r.l	24,865%	€ 3.800,00	€ 93.310,00
ANT2 s.r.l.	28,891%	€ 2.492,48	€ 76.025,00
IRIS COSTRUZIONI s.r.l.	19,29%	€ 3.500,00	€ 105.000,00
V-F COSTRUZIONI s.r.l."	15,02%	€ 2.000,00	€ 68.320,00
DOMA s.r.l.	8,642%	€ 6.800,00	€ 106.315,73

La graduatoria degli offerenti in ordine decrescente è la seguente

	Operatore economico concorrente	ribasso % offerto
1°	ANT2 s.r.l.	28,891%
2°	IMPRESA CELLA GAETANO s.r.l	24,865%
3°	IRIS COSTRUZIONI s.r.l.	19,29%
4°	BARONE COSTRUZIONI s.r.l.	16,00%
5°	V-F COSTRUZIONI s.r.l.	15,02%
6°	DOMA s.r.l.	8,642%

L'offerta economica migliore, con il ribasso percentuale più alto, è quella del concorrente "ANT2 s.r.l., con sede in Via San Claudio, 30 – 62014 Corridonia (MC) (codice fiscale e partita IVA: 01853860433).

Si procede ora al calcolo della soglia di anomalia delle offerte, come previsto dal paragrafo "*PROCEDURA DI GARA. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE. METODO DI INDIVIDUAZIONE DELLE OFFERTE ANOMALE"* della

lettera di invito, utilizzando la metodologia prevista dalla lettera B) dell'art. 97, comma 2, del Codice dei contratti pubblici, estratta a sorte prima dell'apertura delle offerte economiche.

La soglia di anomalia così calcolata è pari al 16,410%.

L'offerta economica migliore supera la soglia di anomalia, ed è pertanto da sottoporre a verifica di congruità ai sensi dell'art. 97, commi 4, 5 e 6, del D.Lgs. n. 50/2016.
E' pertanto necessario attivare il sub-procedimento di valutazione dell'anomalia, richiedendo spiegazioni scritte alla ditta classificatasi prima nella graduatoria, relative alle voci di costo che hanno concorso a formare il ribasso percentuale offerto in sede di gara.
Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 11:05, dando mandato alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza di predisporre ed inviare, a mezzo posta elettronica certificata, la lettera di richiesta di spiegazioni dell'anomalia dell'offerta alla ditta "Ant2 s.r.l.", assegnando il termine perentorio di 15 giorni dalla data di invio per il riscontro alla richiesta.
La documentazione di gara, con la documentazione amministrativa e le offerte economiche prodotte dagli operatori economici, sono conservate in un armadio presso l'ufficio della verbalizzante.

Così fatto, letto e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DI GARA _____ *(Ing. Andrea Borlenghi)*	
LA TESTIMONE E SEGRETARIA VERBALIZZANTE _____ *(Rosa Fava)*	*LA TESTIMONE* _____ *(dott.ssa Giuliana Cordani)*

pubblicato il 31 agosto 2018

ALLEGATO)

DITTE INVITATE ALLA PROCEDURA NEGOZIATA

1. IMPRESA BISOTTI ARCH. AUGUSTO – Piacenza
2. IMPRESA COSTRUZIONI SCIANTI S.R.L. - Modena
3. DOMA S.R.L. Sant'Angelo In Vado (PU)
4. SOC. OPERE EDILI PIGHI – Pontenure (PC)
5. PORFIREA S.R.L. - Sassuolo (MO)
6. GIOIA COSTRUZIONI S.R.L.S. – Cellole (CE)
7. BARONE COSTRUZIONI S.R.L. - Somma Vesuviana (NA)
8. CO.GE.CA. S.R.L – Turi (BA)
9. BASCHIERI S.R.L. - Sassuolo (MO)
10. EDILTUNA S.A.S. DI ARCH. CARLO MASERATI – Gazzola (PC)
11. E.G. COSTRUZIONI S.R.L. - San Cipriano D'Aversa (CE)
12. IMPRESA CELLA GAETANO S.R.L. - Piacenza
13. BONIFICHE GRANDI SITI S.R.L. - Grosseto
14. IRIS COSTRUZIONI S.R.L. -Villafranca in Lunigiana (MS)
15. V-F COSTRUZIONI S.R.L. - Ome (BS)
16. IMPRESA COGNI S.P.A. - Piacenza
17. ANT 2 S.R.L. - Corridonia (MC)
18. EDILSTRADE BUILDING S.P.A. - Piacenza
19. BEZZEGATO ANTONIO S.R.L. - Camposanpiero (PD)
20. EDILDEBE' S.R.L. - Ponte Dell'Olio (PC)